ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR. **9959/2/2009**

Sentinţa civilă nr.2777
Şedinţa publică din 9.06.2010
Curtea compusă din :
PREŞEDINTE GRECU GHEORGHE
GREFIER TURCU NATALIA IULIA

Pe rol se află spre soluţionare acţiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII,** în contradictoriu cu pârâtul **DUŢĂ IONEL.**

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul prin consilier juridic .... cu delegaţie aflată la dosarul, lipsind pârâtul.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care,

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, să se constate conform probelor depuse la dosar calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe reclamant.

Curtea, în conformitate cu dispoziţiile art. 150 C.pr.Civ., declară încheiate dezbaterile şi reţine cauza spre soluţionare.

CURTEA,

Asupra acţiunii civile de faţă, în temeiul art.256 cpc.

Prin acţiunea înregistrată la data de la rolul acestei instanţe la data de 22.10.2009 sub nr.ds.9959/2/2009, reclamantul CNSAS, în contradictoriu cu pârâtul Duţă Ionel, a cerut ca prin hotărârea judecătorească ce se va pronunţa să se constate calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât.

În motivarea cererii, reclamantul arată că pârâtul Duţă Ionel a deţinut funcţia de membru al Consiliul local al comunei Malu cu Flori, judeţul Dâmboviţa. Conform prevederilor art. 3 lit. g) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul ia propriu! dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii verifică din oficiu, sub aspectul constatării calităţii de lucrător sau colaborator al Securităţii, persoanele care candidează sau ocupă demnităţi sau funcţii prevăzute la art. 3 lit. b)-h)[1].

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/2302 din 27.07.2009 domnul DUŢĂ Ionel a fost recrutat la data de 24.12.1986, în calitate de gazdă a casei de întâlniri „POPAS". Recrutarea este confirmată, în afara consemnărilor făcute de ofiţerii de securitate, şi de existenţa angajamentului olograf.
In concluzie, prin prisma celor arătate anterior, cere reclamanta să se constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe DUŢĂ Ionel, analizând relevanţa, în lumina prevederilor art. 2 lit. b, teza IV din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, a documentelor ce alcătuiesc dosarul de reţea nr. R.213315, a cărui titular este pârâtul. Astfel, norma citată dovedeşte impune îndeplinirea unor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată.

Pârâtul, legal citat nu a formulat întâmpinare.

Curtea, reţine următoarele:

Potrivit OUG nr.24/2008 înlesnirea de activităţi de culegere de informaţii de la reţeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziţia organelor de securitate „a locuinţei sau a altui spaţiu" deţinut. Această condiţie este realizată deoarece, pentru asigurarea conspirativităţii „întâlnirilor cu o serie de persoane ce fac parte din reţeaua informativă şi domiciliază în comuna MALU CU FLORI, VĂLENI şi PUCHENI, cât şi pentru ridicarea calităţii în activitatea desfăşurată cu acestea", organele de securitate au contactat pe pârât la locul de muncă, la data de 24.12.1986. „Faţă de poziţia sinceră, deschisă şi de dorinţă manifestată de a sprijini organele noastre, i s-a pus problema punerii la dispoziţie a uneia din camerele popasului turistic. Candidatul a acceptat fără rezerve acest lucru, fiind stabilite modalităţile de folosire concretă a camerei prevăzută pentru întâlniri." Este irelevant pentru reţinerea calităţii, forma juridică în temeiul căreia, potenţialul colaborator posedă spaţiul respectiv, legiuitorul considerând că este suficient simpla deţinere a acestuia.

În legătură cu acest aspect, definiţia legală, nu prevede, pentru reţinerea acestui tip de colaborare, culegerea unor informaţii de o anumită natură. Altfel spus, pentru reţinerea calităţii de gazdă a unei case de întâlniri nu trebuie ca sursele introduse în acea locaţie, să furnizeze informaţii care să se refere la atitudini sau activităţi îndreptate împotriva regimului. Mai mult, potrivit aceluiaşi text de lege este irelevant dacă organele de securitate au introdus sau nu informatori în acea

locație. O interpretare contrară ar conduce la concluzia aberantă, potrivit căreia, candidatul la recrutare s-ar obliga pentru fapta altuia, or norma în discuție consideră că este suficient să faciliteze activitatea organelor de securitate prin simpla punere la dispoziție a spațiului conspirativ. Pentru argumentele expuse anterior, prima condiție impusă de legiuitor în constatarea calității de colaborator, este asigurată.

Punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv să se facă în mod voluntar. Şi această condiție este asigurată fapt dovedit atât prin semnarea angajamentului - „mă angajez să pun la dispoziția organelor de securitate în mod secret spre folosință una din camerele popasului turistic Malu cu Flori" cât şi prin consemnările ofițerilor care precizează că „ față de poziția sinceră, deschisă şi de dorință manifestată de a sprijini organele noastre, i s-a pus problema punerii la dispoziție a uneia din camerele popasului turistic. Candidatul a acceptat fără rezerve acest lucru /.../.

Cum ambele condiții impuse de legiuitor prin art.2 lit.b teza a IV-a, sunt îndeplinite , Curtea urmează să constate calitatea de colaborator a pârâtului Duță Ionel.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acțiunea formulată de **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr.55-57, în contradictoriu cu pârâtul **DUȚĂ IONEL** fiul lui Gheorghe şi Elena, născut la data de 04.05.1968, domiciliat în comuna Malu cu Flori, județul Dâmbovița

Constată calitatea de colaborator a pârâtului Duță Ionel.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică azi 11 iunie 2010.

PREŞEDINTE, **Grecu Gheorghe**

GREFIER, **Turcu Natalia Iulia**

ROMÂNIA CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECȚIA ... CONFORM CU ORIGINALUL
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 9959/2/2009 se legalizează de noi. GREFIER ŞEF,

Red.GG
Tehnored.TNI/4 ex